

[https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=GDP\\_per\\_capita,\\_consumption\\_per\\_capita\\_and\\_price\\_level\\_indices&action=statexp-seat&lang=hu#C3.81rsz.C3.ADnvonal\\_Eur.C3.B3p.C3.A1ban](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=GDP_per_capita,_consumption_per_capita_and_price_level_indices&action=statexp-seat&lang=hu#C3.81rsz.C3.ADnvonal_Eur.C3.B3p.C3.A1ban)

# GDP per capita, consumption per capita and price level indices

Statistics Explained

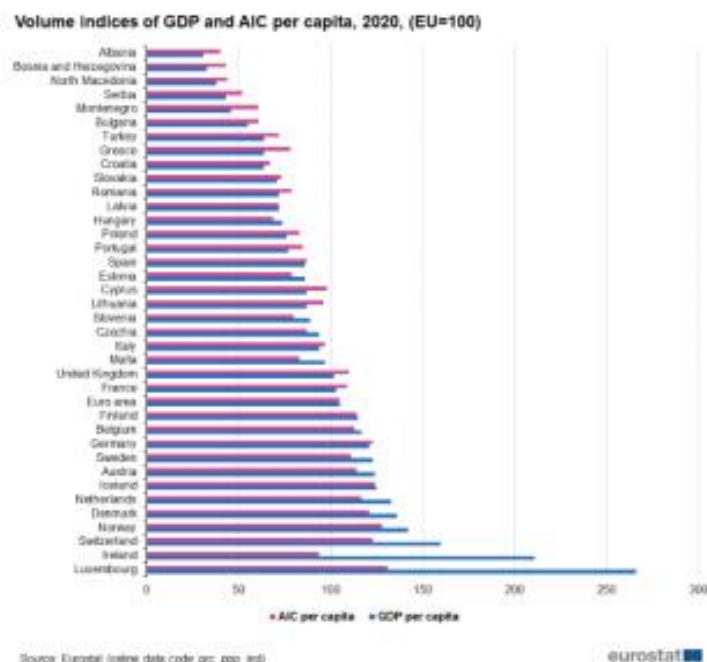
*Data from 21 June 2021*

*Planned article update: 15 December 2021*

This article presents the most recent analysis of purchasing power parities and related economic indicators ( gross domestic product (GDP) per capita , level of actual individual consumption (AIC) per capita, countries' price level indices ) in the European Union (EU) and the countries mentioned below for the years 2018, 2019 and 2020, focusing primarily on the latest reference year. The countries included in the comparison are the 27 EU Member States, three EFTA countries (Iceland, Norway and Switzerland), United Kingdom, five EU candidate countries (Albania, Montenegro, North Macedonia, Serbia and Turkey) and one potential candidate country (Bosnia and Herzegovina).

## Overview

In 2020, Ireland recorded the second highest level of GDP per capita in the EU , at 111% above the EU average, with only Luxembourg at a higher level. Bulgaria was the Member State with the lowest GDP per capita, at 45% below the EU average. Levels of actual individual consumption were somewhat more homogeneous, but still showed significant differences across Europe. Luxembourg recorded the highest level of AIC per capita in the EU , at 31% above the EU average, as well as the highest price level, at 53% above the EU average.



**Figure 1: Volume indices of GDP and AIC per capita, 2020, (EU=100)** Source: Eurostat (prc\_ppp\_ind)

### Relative volumes of GDP per capita

In international comparisons of national accounts data, like GDP per capita, it is desirable not only to express the figures in a common currency, but also to adjust for differences in price levels. Failing to do so would result in an overestimation of GDP levels for countries with high price levels, relative to countries with low price levels.

Countries' volume indices of GDP per capita are shown in the left-hand part of Table 1. The dispersion in GDP per capita across the EU Member States is quite remarkable. Luxembourg has by far the highest GDP per capita among all the 37 countries included in this comparison, being more than two and a half times above the EU average. This is partly explained by the fact that a large number of foreign residents are employed in the country and thus contribute to its GDP, while they are not included in the resident population.

### Volume indices per capita, 2018-2020, (EU=100)

	Gross domestic product			Actual individual consumption		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Luxembourg	251	250	266	135	134	131
Ireland	190	193	211	94	95	94
Denmark	129	130	136	116	116	121
Netherlands	130	128	133	115	114	117
Austria	128	126	124	119	117	114
Sweden	120	118	123	111	108	111
Germany	123	120	121	123	122	123
Belgium	118	118	117	115	114	113
Finland	111	111	115	114	113	114
<b>EFTA</b>	<b>107</b>	<b>106</b>	<b>105</b>	<b>106</b>	<b>106</b>	<b>106</b>
France	104	106	103	109	109	109
Malta	100	100	87	85	85	83
Italy	97	96	84	100	100	97
Czechia	92	92	94	84	85	87
Slovenia	87	89	89	80	82	80
Lithuania	81	83	87	91	92	96
Cyprus	91	89	87	96	95	98
Estonia	82	84	88	75	75	79
Spain	91	91	86	91	90	87
Portugal	78	79	77	85	86	85
Poland	71	73	76	78	79	83
Hungary	71	73	74	65	67	69
Latvia	69	69	72	70	71	72
Romania	65	69	72	73	78	79
Slovakia	71	70	71	69	69	73
Croatia	64	65	64	65	65	67
Greece	66	66	64	77	77	78
Bulgaria	51	53	55	57	58	61
Switzerland	151	157	160	125	124	123
Norway	156	147	142	132	130	128
Iceland	130	129	125	118	117	124
United Kingdom	106	104	102	115	113	110
Turkey	63	59	64	66	67	72
Montenegro	48	50	49	59	60	61
Serbia	40	41	43	48	48	52
North Macedonia	37	38	38	42	42	44
Albania	30	31	31	38	39	40
Bosnia and Herzegovina	32	32	33	40	41	43

Note: countries are sorted according to their 2020 volume index per capita for GDP.  
Source: Eurostat (online data code: prc\_ppp\_ind)

eurostat

Table 1: Volume indices per capita, 2018-2020, (EU=100) Source: Eurostat (prc\_ppp\_ind)

Ireland comes out second among the EU Member States, at 111% above the EU average, followed by Denmark, the Netherlands, Austria, Sweden and Germany, each with a GDP per capita more than 20% above the average. The EFTA countries Switzerland, Norway and Iceland have a level of GDP per capita of 60%, 42% and 25% above the EU average, respectively.

Belgium, Finland and France are the other EU Member States with a GDP per capita above the EU average, followed by the United Kingdom. Malta, Italy and Czechia have a level of GDP per capita of less than 10% below the EU average. Slovenia, Lithuania, Cyprus, Estonia and Spain have a GDP per capita between 10% and 20% below the EU average. The GDP per capita of Portugal, Poland, Hungary, Latvia, Romania and Slovakia is less than 30% below the average. Croatia, Greece, and the candidate country Turkey have a GDP per capita of less than 40% below the average. Bulgaria is placed at 45% below the EU average, followed by the candidate countries Montenegro, Serbia, North Macedonia, Bosnia and Herzegovina (potential candidate country) and Albania.

### Relative volumes of consumption per capita

While GDP is mainly an indicator of the level of economic activity, Actual Individual Consumption (AIC) is an alternative indicator better adapted to describe the material welfare of households.

Countries' volume indices of AIC per capita can be found in the right-hand part of Table 1. Generally, levels of AIC per capita are more homogeneous than GDP but still there are substantial differences across the EU Member States.

Luxembourg has the highest level of AIC per capita among all 37 countries included in this comparison at 31% above the EU average. It is followed by the EFTA countries Norway, Iceland, Switzerland and EU Member States Germany and Denmark, with AIC per capita at 28%, 24%, 23%, 23% and 21% above the EU average, respectively. While Luxembourg can be said to belong to "a division of its own" in terms of GDP, this is less so for AIC. One reason for this is that cross-border workers contribute to GDP in Luxembourg while their consumption expenditure is recorded in the national accounts of the country of their residence. Ireland, having the second highest level of GDP per capita in the EU, has an AIC per capita at 6% below the EU average.

## Price levels in Europe

Table 2 shows countries' price levels to the right, with the EU average at 100, for AIC only. It also shows the exchange rates applied in the calculation of the price level indices (see methodology described in *Data sources*). In the following, the discussion is restricted to the price levels of AIC, since this is closer to the concept of price levels that people are familiar with than a price level indicator based on GDP.

Exchange rates and price level indices for AIC, 2018-2020, (EU=100)

	Exchange rates			Price level indices for AIC		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Luxembourg	1	1	1	144.4	147.0	152.6
Denmark	7.453	7.466	7.441	142.7	141.4	142.0
Sweden	10.256	10.569	10.034	133.9	131.4	138.7
Ireland	1	1	1	135.9	137.2	138.3
Finland	1	1	1	126.2	126.4	128.5
Austria	1	1	1	117.1	118.5	120.0
Netherlands	1	1	1	117.5	119.7	119.2
Belgium	1	1	1	116.9	117.1	117.0
France	1	1	1	110.8	109.9	109.9
Germany	1	1	1	105.4	107.6	108.8
<b>EA19</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>106.0</b>	<b>106.2</b>	<b>106.6</b>
Italy	1	1	1	104.3	102.9	102.8
Spain	1	1	1	87.0	86.9	86.0
Cyprus	1	1	1	82.4	84.1	83.5
Malta	1	1	1	86.5	87.2	89.1
Portugal	1	1	1	86.0	85.7	87.7
Slovenia	1	1	1	86.4	86.5	86.3
Greece	1	1	1	84.0	83.6	82.9
Estonia	1	1	1	80.1	82.3	81.5
Slovakia	1	1	1	77.5	79.2	80.2
Latvia	1	1	1	72.4	74.2	71.9
Czechia	25.647	25.670	26.242	67.9	69.6	70.1
Lithuania	1	1	1	63.4	64.9	65.7
Croatia	7.418	7.418	7.552	66.1	66.8	65.1
Hungary	318.890	325.300	363.890	62.5	63.3	58.1
Poland	4.262	4.298	4.580	56.4	57.3	54.8
Bulgaria	1.956	1.956	1.956	47.5	48.1	51.1
Romania	4.654	4.745	4.898	50.7	50.5	49.9
Switzerland	1.155	1.112	1.080	168.8	174.4	179.9
Norway	9.598	9.851	10.470	154.4	162.9	148.8
Iceland	127.890	137.280	156.100	175.1	167.9	147.2
United Kingdom	0.885	0.878	0.899	121.5	123.5	123.6
Albania	127.590	123.010	123.700	49.2	50.9	51.2
Serbia	118.272	117.852	117.580	48.7	50.7	51.2
Montenegro	1	1	1	52.0	51.6	51.0
North Macedonia	61.512	61.506	61.694	44.9	45.2	45.5
Turkey	5.708	6.358	9.113	39.7	40.8	32.3
Bosnia and Herzegovina	1.956	1.956	1.956	51.1	51.6	51.0
				Coefficients of variation		
<b>EA 19</b>				<b>21.6</b>	<b>21.5</b>	<b>22.3</b>
<b>EU</b>				<b>30.1</b>	<b>29.6</b>	<b>30.8</b>
<b>AE 37</b>				<b>39.9</b>	<b>39.3</b>	<b>39.8</b>

Note: countries are sorted according to their 2020 price level index for AIC.  
Source: Eurostat (online data code: prc\_ppp\_ind)

eurostat

Table 2: Exchange rates and price level indices for AIC, 2018-2020, (EU=100) Source: Eurostat (prc\_ppp\_ind)

Luxembourg has the highest price levels among the Member States, 53% above the EU average. However, the EFTA countries Switzerland, Norway and Iceland have higher price levels, at 80%, 49% and 47% above the EU

average, respectively. The EU Member States Denmark, Sweden, Ireland and Finland have price levels more than 20% above the EU average. The United Kingdom has a price level 24% above that average. Austria, The Netherlands, Belgium, France, Germany and Italy are the other EU Member States with price levels above the EU average.

Spain and Cyprus have a price level less than 10% below the EU average, followed by Malta, Portugal, Slovenia, Greece, Estonia and Slovakia at less than 20% below the EU average. Latvia has a price level situated less than 30% below the EU average, followed by Czechia (30% below the EU average), Lithuania and Croatia with price levels less than 40% below that average. Hungary, Poland, followed by the candidate countries Albania, Serbia, EU Member State Bulgaria, the potential candidate country Bosnia-Herzegovina and Montenegro (candidate country) have price levels between 40% and 50% below the EU average. The Member State Romania, the candidate countries North Macedonia and Turkey (68% below that average) all have price levels more than 50% below the EU average.

Exchange rates are crucial in determining price levels, and exchange rate movements consequently often have a big impact on the development of price levels over time. In fact, several of the major price level changes observed between 2018 and 2020 can be at least partly explained by fluctuations of a country's currency against the Euro. In 2019 and 2020, the national currency of Turkey showed a large depreciation against the Euro; the same country shows the largest decrease of price levels between 2018 and 2020.

The last three rows in Table 2 show the coefficients of variation of the price levels for three groups of countries: the euro area (EA-19), the EU Member States (EU) and the entire group of 37 countries. A time series of these coefficients can be interpreted as a rudimentary price convergence indicator.

These figures show that, firstly, and unsurprisingly, the price dispersion is much less pronounced in the euro area than in the EU as a whole and in the 37-country group, which can be partially impacted by the volatility of exchange rates. Secondly, over this three-year period, price levels are very slightly converging within EA-19, EU and for all 37 countries.

## Data sources

The data in this article are produced by the [Eurostat - OECD Purchasing power parities](#) programme. The full methodology used in the programme is described in the [Eurostat-OECD Methodological manual on purchasing power parities](#).

Purchasing power parities (PPPs) are currency conversion rates that are applied in order to convert economic indicators from national currency to an artificial common currency, called the Purchasing Power Standard (PPS), which equalizes the purchasing power of different national currencies and enables meaningful volume comparisons between countries. For example, if the GDP or AIC per capita expressed in the national currency of each country participating in the comparison is divided by its PPP, the resulting figures neutralise the effect of differences in price levels and thus indicate the real volume of GDP or AIC at a common price level. When divided by the nominal exchange rate of a given year, the PPP provides an [estimate](#) of the price level of a given country relative to, for instance, the EU total.

PPPs are established on an annual basis. According to the regular publication calendar, PPPs are released as preliminary estimates 12 months after the end of the reference year and revised after 24 months, while the final results are released 36 months after the end of the reference year. In addition, an [early estimate](#) of PPPs, partly based on projections, is published 6 months after the end of the reference year. This regular PPP revision and [release calendar](#) is in line with the data delivery timetable for national accounts data as given in the [ESA 2010 Regulation 549/2013](#) of 21 May 2013. Thus, the 2018 results presented in this publication should be regarded as final, while the 2019 and 2020 results are still preliminary.

In their simplest form PPPs are nothing more than price relatives that show the ratio of the prices in national currencies for the same good or service in different countries. For example, if the price of a hamburger in France is 2.84 euro and in the United Kingdom it is 2.20 pound sterling, the PPP for hamburgers between France and the United Kingdom is 2.84 euro to 2.20 pounds or 1.29 euro to the pound. In other words, for every pound spent on hamburgers in the United Kingdom, 1.29 euro would have to be spent in France in order to obtain the same quantity and quality – or volume – of hamburgers.

The indices of relative volumes of GDP and AIC per capita published in this article have been adjusted for price level differences, and are expressed in relation to the European Union average (EU=100). Thus, for instance, if a country's volume index is below 100, that country's level of GDP (or AIC) per capita is lower than for the EU as a whole. The price level adjustment factors, referred to as purchasing power parities, can also be used in comparison of countries' price levels.

Price level indices (PLIs) as presented in this publication are the ratios of PPPs to exchange rates. They provide a measure of the differences in price levels between countries by indicating for a given product group the number of units of common currency needed to buy the same volume of the product group or aggregate in each country. They are presented relative to the European Union average: if the price level index is higher than 100, the country concerned is relatively expensive compared to the EU average and vice versa. The EU average is calculated as the weighted average of the national PLIs, weighted by the expenditures corrected for price level differences.

Volume and price level indices are not intended to rank countries strictly. In fact, they only provide an indication of the order of magnitude of the volume or price level in one country in relation to others, particularly when countries are clustered around a very narrow range of outcomes. The level of uncertainty associated with the basic price and national accounts data, and the methods used for compiling PPPs imply that differences between countries that have indices within a close range should not be over-interpreted.

In national accounts, Household Final Consumption Expenditure (HFCE) denotes expenditure on goods and services that are purchased and paid for by households. Actual Individual Consumption (AIC), on the other hand, consists of goods and services actually consumed by individuals, irrespective of whether these goods and services are purchased and paid for by households, by government, or by non-profit organisations. In international volume comparisons, AIC is often seen as the preferable measure, since it is not influenced by the fact that the organisation of certain important services consumed by households, like health and education services differs a lot across countries. For example, if dental services are paid for by the government in one country, and by households in another, an international comparison based on HFCE would not compare like with like, whereas one based on AIC would.

## Context

GDP per capita volume indices (on a regional basis - see [GDP at regional level](#) ) are used in the allocation of [Structural Funds](#) within the EU. Regions where real GDP per capita is less than 75% of the EU average (taken over a period of three years) are eligible for support from the Structural Funds.

Eurostat is co-operating closely with other international institutions in the production and dissemination of PPPs. It co-operates with the OECD to produce PPP statistics for the OECD countries and with the [World Bank](#) and the [International Monetary Fund \(IMF\)](#) to produce global PPP data. See external links below.

## For more information

The COVID-19 pandemic has affected the price collection for purchasing power parities (PPPs) during 2020 and the estimation of 2020 expenditures used in the calculation of the first estimates of 2020 PPPs. More information is available [here](#) .

# Egy főre jutó GDP, egy főre jutó fogyasztás és árszínvonal-indexek

2021. június 21-i adatok

## Volume indices of GDP per capita, 2020

- Source: Eurostat (online data code: PRC\_PPP\_IND)

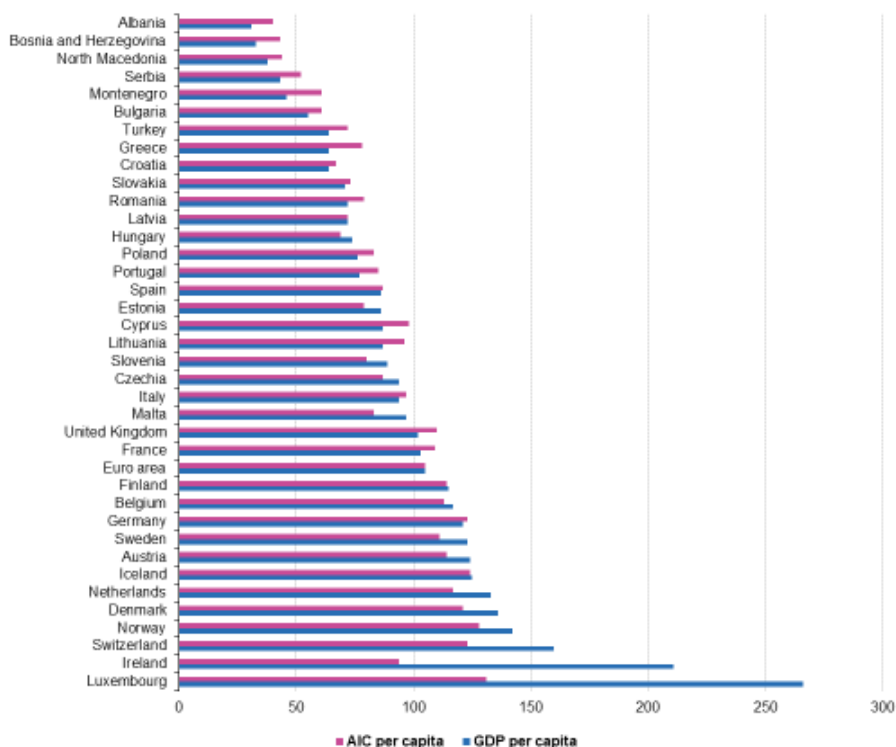
### Full article

- Áttekintés
- Az egy főre jutó GDP relatív volumene
- Az egy főre jutó fogyasztás relatív mennyiségei
- Árszínvonal Európában

### Áttekintés

2020-ban Írországban volt a második legmagasabb az egy főre jutó GDP [EU](#) 111 %-kal magasabb az uniós átlagnál, és csak Luxemburg van magasabb szinten. Bulgária volt a legalacsonyabb egy főre jutó GDP, amely 45 %-kal maradt el az uniós átlagtól. A tényleges egyéni fogyasztás szintje valamelyest homogénebb volt, de még mindig jelentős különbségeket mutatott Európa-szerte. Luxemburgban volt a legmagasabb az egy főre jutó AIC [EU](#) az uniós átlagnál 31 %-kal magasabb, a legmagasabb árszint pedig 53 %-kal haladja meg az uniós átlagot.

Volume indices of GDP and AIC per capita, 2020, (EU=100)



Source: Eurostat (online data code: prc\_ppp\_ind)

eurostat

Ábra: Az egy főre jutó GDP és AIC volumenindexe, 2020, (EU=100) Forrás: Eurostat ([prc\\_ppp\\_ind](#))

## Az egy főre jutó GDP relatív volumene

A nemzeti számlák adatainak nemzetközi összehasonlításakor, mint például az egy főre jutó GDP, kívánatos, hogy a számadatokat ne csak közös valutában fejezzék ki, hanem az árszínvonalbeli különbségekhez is igazodjanak. Ennek elmulasztása a magas árszinttel rendelkező országok GDP-szintjének túlbecslését eredményezné az alacsony árszinttel rendelkező országokhoz képest.

Az országok egy főre jutó GDP-jének volumenindexeit az 1. táblázat bal oldali része mutatja. Az egy főre jutó GDP megoszlása az uniós tagállamokban meglehetősen figyelemre méltó. Az összehasonlításban szereplő 37 ország közül Luxemburg rendelkezik messze a legmagasabb egy főre jutó GDP-vel, ami több mint két és félszerese az uniós átlagnak. Ez részben azzal magyarázható, hogy az országban nagyszámú külföldi lakos dolgozik, és így hozzájárul az ország GDP-jéhez, miközben nem tartozik a rezidens népesség körébe.

Volume indices per capita, 2018-2020, (EU=100)

	Gross domestic product			Actual individual consumption		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Luxembourg	261	259	266	135	134	131
Ireland	190	193	211	94	95	94
Denmark	129	130	136	116	116	121
Netherlands	130	128	133	115	114	117
Austria	128	126	124	119	117	114
Sweden	120	119	123	111	109	111
Germany	123	120	121	123	122	123
Belgium	118	118	117	115	114	113
Finland	111	111	115	114	113	114
<b>EA19</b>	<b>107</b>	<b>106</b>	<b>105</b>	<b>106</b>	<b>106</b>	<b>105</b>
France	104	106	103	109	109	109
Malta	100	100	97	85	85	83
Italy	97	96	94	100	100	97
Czechia	92	92	94	84	85	87
Slovenia	87	89	89	80	82	80
Lithuania	81	83	87	91	92	96
Cyprus	91	89	87	96	95	98
Estonia	82	84	86	75	75	79
Spain	91	91	86	91	90	87
Portugal	78	79	77	85	86	85
Poland	71	73	76	78	79	83
Hungary	71	73	74	65	67	69
Latvia	69	69	72	70	71	72
Romania	65	69	72	73	78	79
Slovakia	71	70	71	69	69	73
Croatia	64	65	64	65	65	67
Greece	66	66	64	77	77	78
Bulgaria	51	53	55	57	58	61
Switzerland	161	157	160	125	124	123
Norway	156	147	142	132	130	128
Iceland	130	129	125	118	117	124
United Kingdom	106	104	102	115	113	110
Turkey	63	59	64	66	67	72
Montenegro	48	50	46	59	60	61
Serbia	40	41	43	48	49	52
North Macedonia	37	38	38	42	42	44
Albania	30	31	31	38	39	40
Bosnia and Herzegovina	32	32	33	40	41	43

Note: countries are sorted according to their 2020 volume index per capita for GDP.

Source: Eurostat (online data code: prc\_ppp\_ind)



Táblázat: Egy főre jutó volumenindexek, 2018-2020, (EU=100) Forrás: Eurostat ([prc\\_ppp\\_ind](#))

Írország a második helyen áll az uniós tagállamok között, 111 %-kal magasabb az uniós átlagnál, majd Dánia, Hollandia, Ausztria, Svédország és Németország következik, mindegyikben az egy főre jutó GDP több mint 20 %-kal haladja meg az átlagot. Az EFTA-tagországok, Svájc, Norvégia és Izland egy főre jutó GDP-je 60 %-kal, 42 %-kal, illetve 25 %-kal haladja meg az uniós átlagot.

Belgium, Finnország és Franciaország a többi olyan uniós tagállam, ahol az egy főre jutó GDP meghaladja az uniós átlagot, ezt követi az Egyesült Királyság. Málta, Olaszország és Csehország egy főre jutó GDP-je nem éri el az uniós átlag 10 %-át. Szlovénia, Litvánia, Ciprus, Észtország és Spanyolország egy főre jutó GDP-je 10-



20 %-kal alacsonyabb az uniós átlagnál. Portugália, Lengyelország, Magyarország, Lettország, Románia és Szlovákia egy főre jutó GDP-je kevesebb mint 30 %-kal marad el az átlagtól. Horvátország, Görögország és a tagjelölt Törökország egy főre jutó GDP-je nem éri el az átlag 40 %-át. Bulgária 45 %-kal az uniós átlag alatt van, ezt követi a tagjelölt országok: Montenegró, Szerbia, Észak-Macedónia, Bosznia-Hercegovina (potenciális tagjelölt ország) és Albánia.

### **Az egy főre jutó fogyasztás relatív mennyiségei**

Míg a GDP főként a gazdasági tevékenység szintjének mutatója, a tényleges egyéni fogyasztás (AIC) olyan alternatív mutató, amely jobban igazodik a háztartások anyagi jólétének leírásához.

Az országok egy főre jutó AIC-számindexei az 1. táblázat jobb oldalán találhatóak. Az egy főre jutó AIC szintje általában homogénebb, mint a GDP, de még mindig jelentős különbségek vannak az uniós tagállamok között.

Az összehasonlításban szereplő 37 ország közül Luxemburgban a legmagasabb az egy főre jutó AIC, amely 31 %-kal haladja meg az uniós átlagot. Ezt követik az EFTA-országok: Norvégia, Izland, Svájc és az uniós tagállamok, Németország és Dánia, ahol az egy főre jutó AIC 28 %, 24 %, 23 %, 23 %, illetve 21 %-kal haladja meg az uniós átlagot. Bár megállapítható, hogy Luxemburg a GDP szempontjából „saját felosztásához” tartozik, az AIC esetében ez kevésbé igaz. Ennek egyik oka, hogy a határ menti ingázók hozzájárulnak a luxemburgi GDP-hez, míg fogyasztási kiadásait a lakóhelyük szerinti ország nemzeti számláiban számolják el. Írországban, ahol az egy főre jutó GDP szintje a második legmagasabb az EU-ban, az egy főre jutó AIC 6 %-kal alacsonyabb az uniós átlagnál.

### **Árszínvonal Európában**

A 2. táblázat az országok jobbra eső árszintjeit mutatja be, az uniós átlag 100-ban, csak az AIC esetében. Bemutatja az árszínvonal-indexek kiszámítása során alkalmazott átváltási árfolyamokat is (lásd az *adatforrásokban leírt módszertant*). Az alábbiakban a vita az AIC árszintjére korlátozódik, mivel ez közelebb áll az emberek által ismert árszint fogalmához, mint a GDP-n alapuló árszínvonal-mutató.

### Exchange rates and price level indices for AIC, 2018-2020, (EU=100)

	Exchange rates			Price level indices for AIC		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Luxembourg	1	1	1	144.4	147.0	152.6
Denmark	7.453	7.466	7.441	142.7	141.4	142.0
Sweden	10.258	10.589	10.034	133.9	131.4	138.7
Ireland	1	1	1	135.9	137.2	138.3
Finland	1	1	1	126.2	126.4	128.5
Austria	1	1	1	117.1	118.5	120.0
Netherlands	1	1	1	117.5	119.7	119.2
Belgium	1	1	1	116.9	117.1	117.0
France	1	1	1	110.8	109.9	109.9
Germany	1	1	1	106.4	107.8	108.8
<b>EA19</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>106.0</b>	<b>106.2</b>	<b>106.5</b>
Italy	1	1	1	104.3	102.9	102.8
Spain	1	1	1	97.0	96.9	96.0
Cyprus	1	1	1	92.4	94.1	93.5
Malta	1	1	1	86.5	87.2	89.1
Portugal	1	1	1	86.0	85.7	87.7
Slovenia	1	1	1	86.4	86.5	86.3
Greece	1	1	1	84.0	83.6	82.9
Estonia	1	1	1	80.1	82.3	81.5
Slovakia	1	1	1	77.5	79.2	80.2
Latvia	1	1	1	72.4	74.2	71.9
Czechia	25.647	25.670	26.242	67.9	69.6	70.1
Lithuania	1	1	1	63.4	64.9	65.7
Croatia	7.418	7.418	7.552	66.1	66.8	65.1
Hungary	318.890	325.300	363.890	62.5	63.3	58.1
Poland	4.262	4.298	4.560	56.4	57.3	54.8
Bulgaria	1.956	1.956	1.956	47.5	49.1	51.1
Romania	4.654	4.745	4.868	50.7	50.5	49.9
Switzerland	1.155	1.112	1.080	168.8	174.4	179.9
Norway	9.598	9.851	10.470	154.4	152.9	148.8
Iceland	127.890	137.280	156.100	175.1	167.9	147.2
United Kingdom	0.885	0.878	0.899	121.5	123.5	123.6
Albania	127.590	123.010	123.700	49.2	50.9	51.2
Serbia	118.272	117.852	117.580	49.7	50.7	51.2
Montenegro	1	1	1	52.0	51.6	51.0
North Macedonia	61.512	61.506	61.694	44.9	45.2	45.5
Turkey	5.708	6.358	9.113	39.7	40.8	32.3
Bosnia and Herzegovina	1.956	1.956	1.956	51.1	51.6	51.0
				<b>Coefficients of variation</b>		
<b>EA-19</b>				<b>21.6</b>	<b>21.5</b>	<b>22.3</b>
<b>EU</b>				<b>30.1</b>	<b>29.6</b>	<b>30.9</b>
<b>All 37</b>				<b>39.9</b>	<b>39.3</b>	<b>39.8</b>

Note: countries are sorted according to their 2020 price level index for AIC.  
Source: Eurostat (online data code: prc\_ppp\_ind)



Táblázat: AIC árfolyamai és árszínvonalindexei, 2018-2020, (EU=100) Forrás: Eurostat ([prc\\_ppp\\_ind](#))

A tagállamok közül Luxemburgban a legmagasabbak az árak, 53 %-kal az uniós átlag felett. Az EFTA-országokban azonban Svájc, Norvégia és Izland magasabb, az uniós átlagnál 80 %-kal, 49 %-kal, illetve 47 %-kal magasabb árszinttel rendelkezik. Az uniós tagállamok, Dánia, Svédország, Írország és Finnország árai több mint 20 %-kal meghaladják az uniós átlagot. Az Egyesült Királyság árszintje 24 %-kal haladja meg ezt az átlagot. Ausztria, Hollandia, Belgium, Franciaország, Németország és Olaszország az uniós átlag feletti árszinttel rendelkező többi uniós tagállam.

Spanyolország és Ciprus árszínvonalaz 10 %-nál alacsonyabb az uniós átlagnál, Málta, Portugália, Szlovénia, Görögország, Észtország és Szlovákia pedig kevesebb mint 20 %-kal marad el az uniós átlagtól. Lettország árszínvonala nem éri el az uniós átlag 30 %-át, ezt követi Csehország (30 %-kal az uniós átlag alatt), Litvánia és Horvátország, ahol az árszint nem éri el a 40 %-ot. Magyarország, Lengyelország, amelyet a tagjelölt országok, Albánia, Szerbia, uniós tagállam Bulgária, a potenciális tagjelölt Bosznia-Hercegovina és Montenegró (tagjelölt ország) követnek, 40-50 %-kal alacsonyabbak az uniós átlagnál. Románia, a tagjelölt országok, Észak-Macedónia és Törökország (68 %-kal az átlag alatt) árszínvonala mind több mint 50 %-kal az uniós átlag alatt van.

Az árfolyamok döntő fontosságúak az árszintek meghatározásában, következésképpen az árfolyammozgások gyakran jelentős hatást gyakorolnak az árszintek alakulására. Valójában a 2018 és 2020 között megfigyelt jelentős árszínvonal-változások közül több legalább részben az adott ország valutájának euróhoz viszonyított ingadozásával magyarázható. 2019-ben és 2020-ban Törökország nemzeti valutája jelentős leértékelődést mutatott az euróval szemben; 2018 és 2020 között ugyanebben az országban csökkent a legnagyobb árszínvonal-csökkenés.

A 2. táblázat utolsó három sora három országcsoport árszínvonalának relatív szórását mutatja: az euróövezet (EA-19), az uniós tagállamok (EU) és a 37 országot magában foglaló teljes csoport. Ezen együttthatók időszora meredek árkonvergenciamutatóként értelmezhető.

Ezek az adatok azt mutatják, hogy először is, és nem meglepő módon, az árak szórása sokkal kevésbé markáns az euroövezetben, mint az EU egészében és a 37 országcsoportban, amit részben befolyásolhat az árfolyamok ingadozása. Másodsor, ebben a hároméves időszakban az árak nagyon kis mértékben közelítenek egymáshoz az EA-19-en belül, az EU-ban és mind a 37 országban.

## Adatforrások

Az ebben a cikkben szereplő adatokat a következők állítják elő: [Eurostat](#) — [OECD Vásárlóerő-paritás „program”](#): A programban alkalmazott teljes módszertant az alábbi dokumentum ismerteti: [Eurostat-OECD Methodological manual on purchasing power parities](#) .

A vásárlóerő-parítások (PPP-k) olyan valutaátszámítási árfolyamok, amelyeket a gazdasági mutatók nemzeti valutáról egy mesterséges közös valutára, az úgynevezett vásárlóerő-egységre (PPS) történő átváltása érdekében alkalmaznak, amely kiegyenlíti a különböző nemzeti valuták vásárlóerejét, és lehetővé teszi az országok közötti érdemi volumen-összehasonlítást. Ha például az összehasonlításban részt vevő egyes országok nemzeti valutájában kifejezett egy főre jutó GDP-t vagy AIC-t elosztjuk PPP-jükkel, az így kapott adatok semlegesítik az árszínvonal-különbségek hatását, és így a GDP vagy AIC reálvolumenét jelzik közös árszinten. Egy adott év nominális árfolyamával elosztva a PPP [becsült](#) egy adott ország árszintje például az EU egészére vonatkoztatva.

A PPP-eket évente határozzák meg. A szokásos közzétételi naptár szerint a PPP-eket előzetes becslésként 12 hónappal a referenciaév végét követően teszik közzé, és 24 hónap elteltével felülvizsgálják, míg a végső eredményeket 36 hónappal a referenciaév végét követően teszik közzé. Továbbá: [korai becslés](#) a részben előrejelzéseken alapuló PPP-eket 6 hónappal a referenciaév végét követően teszik közzé. A köz-magán társulások rendszeres felülvizsgálata és [közzétételi naptár](#) összhangban van a nemzeti számlák adataira vonatkozó adatszolgáltatási ütemtervvvel [ESA 2010 Regulation 549/2013](#) (2013. május 21.) Ezért az e kiadványban ismertetett 2018-as eredményeket véglegesnek kell tekinteni, míg a 2019-es és 2020-as eredmények még előzetesek.

A legegyszerűbb formában a PPP-k nem többek, mint az árak egymáshoz viszonyított aránya, amelyek a különböző országokban ugyanarra az árura vagy szolgáltatásra vonatkozó, nemzeti valutában kifejezett árak arányát mutatják. Ha például egy hamburger ára Franciaországban 2,84 euró, az Egyesült Királyságban pedig 2,20 font, a Franciaország és az Egyesült Királyság közötti hamburgerek PPP-je 2,84-2,20 font vagy 1,29 euró a fontnak. Más szóval, az Egyesült Királyságban a hamburgerekre költött minden egyes font után 1,29 eurót kellene elkölteni Franciaországban annak érdekében, hogy a hamburgerek mennyisége és minősége azonos legyen.

Az ebben a cikkben közzétett, az egy főre jutó GDP és AIC relatív volumenére vonatkozó indexeket kiigazították az árszínvonal-különbségekkel, és az európai uniós átlaghoz (EU=100) viszonyítva fejezik ki. Így például, ha egy ország volumenindexe 100 alatt van, az adott ország egy főre jutó GDP-je (vagy AIC) alacsonyabb, mint az EU egészére nézve. Az árszínvonal-kiigazítási tényezők, amelyeket vásárlóerő-paritásként említenek, az országok árszintjeivel összehasonlítva is alkalmazhatók.

Az e kiadványban bemutatott árszínvonalindexek a PPP-k árfolyamhoz viszonyított arányai. Az egyes országok közötti árszínvonal-különbségeket úgy mérik, hogy egy adott termékcsoportra vonatkozóan megadják azon közös valutaegységek számát, amelyek az egyes országokban a termékcsoport vagy aggregátum azonos mennyiségének megvásárlásához szükségesek. Ezek az európai uniós átlaghoz viszonyítva kerülnek bemutatásra: ha az árszínvonal-index 100-nál magasabb, az érintett ország az uniós átlaghoz képest viszonylag

drága, és fordítva. Az uniós átlagot a nemzeti PLI-k súlyozott átlagaként számítják ki, az árszínvonal-különbségekkel korrigált kiadásokkal súlyozva.

A volumen- és árszínvonalindexek célja nem az, hogy szigorúan rangsorolják az országokat. Valójában csak az egyik ország volumenének vagy árszintjének nagyságrendjét jelzik a többi országhoz képest, különösen akkor, ha az országok az eredmények nagyon szűk köre köré csoportosulnak. Az alapáradatokhoz és a nemzeti számlák adataihoz kapcsolódó bizonytalanság szintje, valamint a PPP-k összeállításához használt módszerek arra utalnak, hogy a közel sávon belüli indexekkel rendelkező országok közötti különbségeket nem szabad túlértékelni.

A nemzeti számlákban a háztartások végső fogyasztási kiadásai (HFCE) a háztartások által megvásárolt és kifizetett árukra és szolgáltatásokra fordított kiadásokat jelölik. A tényleges egyéni fogyasztás (AIC) viszont az egyének által ténylegesen fogyasztott javakat és szolgáltatásokat foglalja magában, függetlenül attól, hogy ezeket az árukat és szolgáltatásokat a háztartások, a kormányzat vagy nonprofit szervezetek vásárolják és fizetik. A nemzetközi volumen-összehasonlítások során az AIC-t gyakran tekintik preferált intézkedésnek, mivel ezt nem befolyásolja az a tény, hogy a háztartások által igénybe vett egyes fontos szolgáltatások, például az egészségügyi és oktatási szolgáltatások szervezése országonként igen eltérő. Ha például a fogászati szolgáltatásokat az egyik országban a kormány, a másikban pedig a háztartások fizetik, a HFCE-n alapuló nemzetközi összehasonlítás nem hasonlítana össze a hasonlóval, míg az AIC-n alapuló összehasonlítás.

## Háttér

Egy főre jutó GDP volumenindexei (regionális alapon – lásd: [Regionális GDP](#) ) a következők elosztásánál használják fel: [Strukturális alapok](#) az EU-n belül. Azok a régiók, ahol az egy főre jutó reál-GDP három év alatt nem éri el az uniós átlag 75 %-át, jogosultak a strukturális alapokból nyújtott támogatásra.

Az Eurostat szorosan együttműködik más nemzetközi intézményekkel a PPP-k előállításában és terjesztésében. Együttműködik az OECD-vel, hogy PPP-statisztikákat készítsen az OECD-országok és a [1](#) és a [Valutaalap \(IMF\)](#) globális PPP-adatok előállítására. Lásd az alábbi külső linkeket.

## További információ

A Covid19-világjárvány hatással volt a vásárlóerő-paritások (PPP-k) árának beszedésére 2020-ban, valamint a 2020. évi köz-magán társulásokra vonatkozó első becslések kiszámításához felhasznált 2020. évi kiadások becslésére. További információk [2](#).